

Aan: de Gemeenteraad van de gemeente Westerveld,
Postbus 50,
7970 AB Havelte

Van: Stichting Bollenboos
Dwarsdrift 24
7981 AP Diever

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan buitengebied Westerveld
Datum: Diever, 19 december 2011

Geachte Raad,

Met dit schrijven reageert de Stichting Bollenboos op de aanvulling op het *Plan-MER bestemmingsplan buitengebied Westerveld van 4 november 2011*.

Het is door de commissie m.e.r. noodzakelijk bevonden om preciezer te beschrijven welke de bijzondere cultuurhistorische waarden in de gemeente zijn. Stichting Bollenboos is zeer verheugd over de serieuze en zeer verdiende aandacht die uitgaat naar deze waarden. Met name de beschrijving van de waarden en karakteristieken van de verschillende escomplexen stemt ons hoopvol.

In de aanvulling wordt gesproken over de aantasting van aardkundige waarden door (agrarische) bebouwing. Daar wil stichting Bollenboos graag aan toegevoegd zien dat ook het landbouwkundig gebruik, zoals dat plaatsvindt in de intensieve bloembollenteelt, kwalijke gevolgen voor de cultuurhistorische en aardkundige waarden van de esgronden heeft.

Voorafgaand aan het in gebruik nemen van een perceel voor de bloembollenteelt wordt het gedraineerd. Dat is een letterlijk diepe ingreep in de aardkundige waarde. Vervolgens vindt de zogenaamde natte-grondontsmetting plaats, die het land achterlaat met de gladheid van een biljartlaken. Tijdens de oogst wordt een aantal centimeters grond mee-geogst om tenslotte te worden teruggebracht op het perceel. Dat terugbrengen van grond gebeurt veelal op de lagere delen van het perceel, waardoor vervlakking optreedt.

Zoals u ziet zijn de aardkundige waarden op verschillende momenten tijdens de bloembollenteelt ernstig in het geding: niet alleen archeologische artefacten worden verplaatst of vernietigd, ook het zo kenmerkende reliëf van de es wordt sterk gereduceerd. Al deze ingrepen maken deel uit van het reguliere productieproces van bloembollen en zijn helaas geen uitzonderingssituatie binnen dat bedrijf.

Ook in het 'Archeologisch convenant' dat recent door de gemeente is ondertekend, wordt voor drainage of andere versterking van de bodem, dieper dan 30 cm, een vergunning gevraagd als het om een es gaat of een bekend archeologisch monument. Hiermee geeft de gemeente zelf aan dat de essen van zeer waardevolle betekenis zijn. Wij zouden dit graag teruglezen in het bestemmingsplan.

Zoals gezegd zijn wij gelukkig met de onderkenning van de waarde van de in de gemeente aanwezige escomplexen. Ook onderschrijven wij de in de aanvulling genoemde aanleidingen van

zorg omtrent het voortbestaan van die waarde

Wij wijzen op enkele citaten uit de aanvulling:

“Alle in de gemeente aanwezige escomplexen zijn als aardkundig waardevol aangemerkt. Enkele essen liggen op het dekzand (o.a. excomplexen bij Wapse). Enkele andere essen liggen op een keileemplateau (o.a. Diever, Wittelte). De essen bij Uffelte en Havelte liggen op de stuwwal van Havelte. Deze laatste essen kennen relatief veel hoogteverschil. De essen op dekzand en op keileemplateaus hebben minder reliëf, maar ook hier is de kenmerkende bolling wel waarneembaar.”

“Aantasting van de landschappelijke waarde leidt ook tot aantasting van de aardkundige waarde. Omgekeerd leidt het behoud van de landschappelijke waarde ook tot behoud van de aardkundige waarde. De aardkundige worden om die reden geïntegreerd in de beoordeling op het criterium “historisch landschap”.

“Concluderend: essen zijn als landschapstype gevoelig voor toename van agrarische bebouwing. Negatieve effecten kunnen optreden door uitbreiding van bestaande agrarische bedrijven en door nieuwvestiging.”

Graag zouden wij door ons hierboven te berde gebrachte bedreigingen van de landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden zien toegevoegd aan deze lijst. Vervolgens verzoeken wij u regels op te nemen in het bestemmingsplan, die genoemde waarden tegen deze bedreigingen beschermen. Als u wenst lichten wij onze zienswijze uiteraard graag nader toe.

Ten slotte willen we van deze gelegenheid gebruik maken om een punt in onze eerdere zienswijze aan te scherpen, waarin wij pleiten voor spuitvrije gebieden rondom scholen. Dit voorstel is nu ook in de Europese en Nederlandse regelgeving opgenomen en het lijkt ons dan ook zinvol om deze nieuwe inzichten op dit moment te incorporeren in het bestemmingsplan buitengebied.

“Vanaf 16 december 2011 gelden nieuwe regels voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en voor de apparatuur voor toepassing van deze middelen. Op 14 juni 2011 is een Europese verordening voor het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen van kracht geworden en op 26 november 2011 is de Nederlandse regelgeving gewijzigd vanwege Europese regelgeving op het terrein van gewasbescherming. Gewasmiddelen moeten duurzamer worden gebruikt. Men mag niet zonder meer gewasbeschermingsmiddelen gebruiken nabij scholen, verzorgingstehuizen, ziekenhuizen en dergelijke.”

Bron:<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/eleni/nieuws/2011/12/16/regelgeving-gewasbeschermingsmiddelen-gewijzigd.html>

Met vriendelijke groet,

Stichting Bollenboos.

Drs. Bram Verhave
(secretaris)